

PTA運営方法に関する提案 アンケート結果共有

令和6年度堀金中学校PTA三役

アンケートご協力ありがとうございました

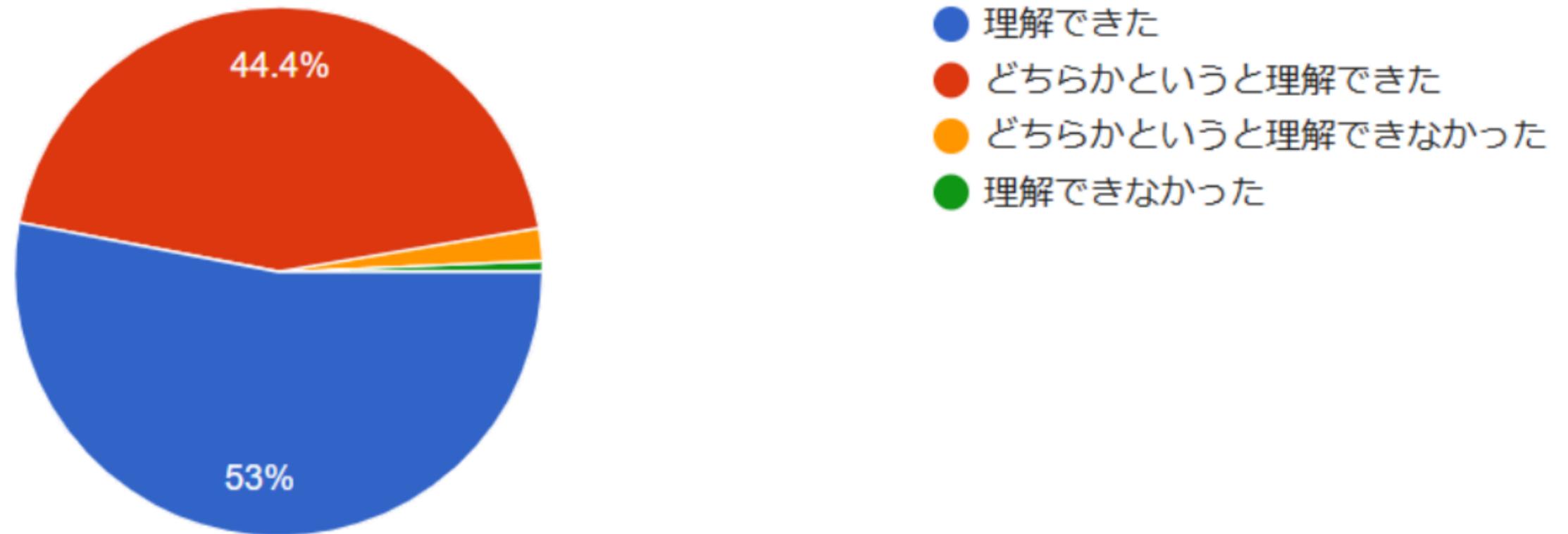
この度は、「PTA運営方法に関する提案」に関するアンケートへご協力いただき、誠にありがとうございました。多くの貴重なご意見をいただき、深く感謝申し上げます。

アンケートの集計結果をまとめましたので、いただいたご意見・ご質問への回答含め、共有をさせていただきます。

質問 1 集計結果

質問 1 : 「PTA運営方法に関する提案」の内容について

151 件の回答



「理解できた」「どちらかという理解できた」で97%

質問 2 集計結果

質問 2：質問 1 で「どちらかという理解できなかった」「理解できなかった」を選択された方へお伺いします。どのような点が理解しにくかったのでしょうか？

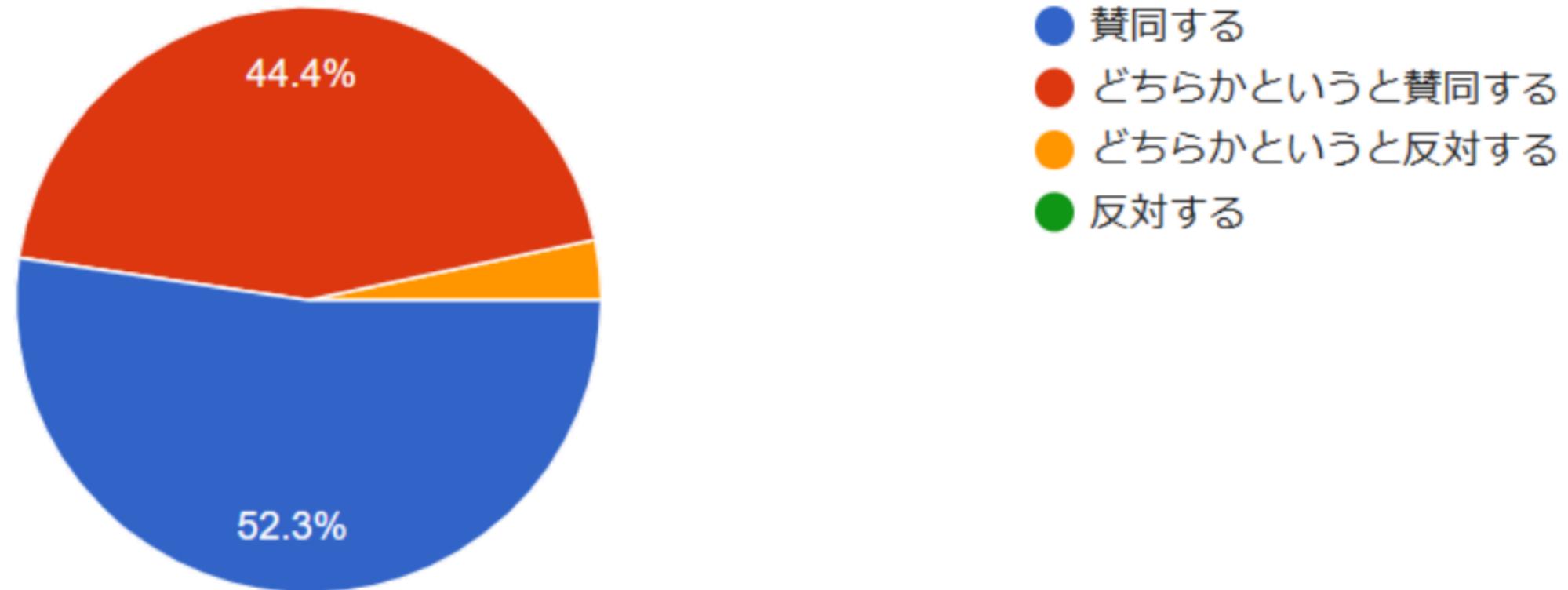
5 件の回答

- 活動に参加できない。
- 活動内容が分かりにくい。
- 現在の問題が何か、この会が開かれた背景が分かりにくい。
- リーダー会員がない場合はどうなるのか。
- 小学校と足並みを揃えるべき。

質問 3 集計結果

質問 3 : 「PTA運営方法に関する提案」 への賛否

151 件の回答

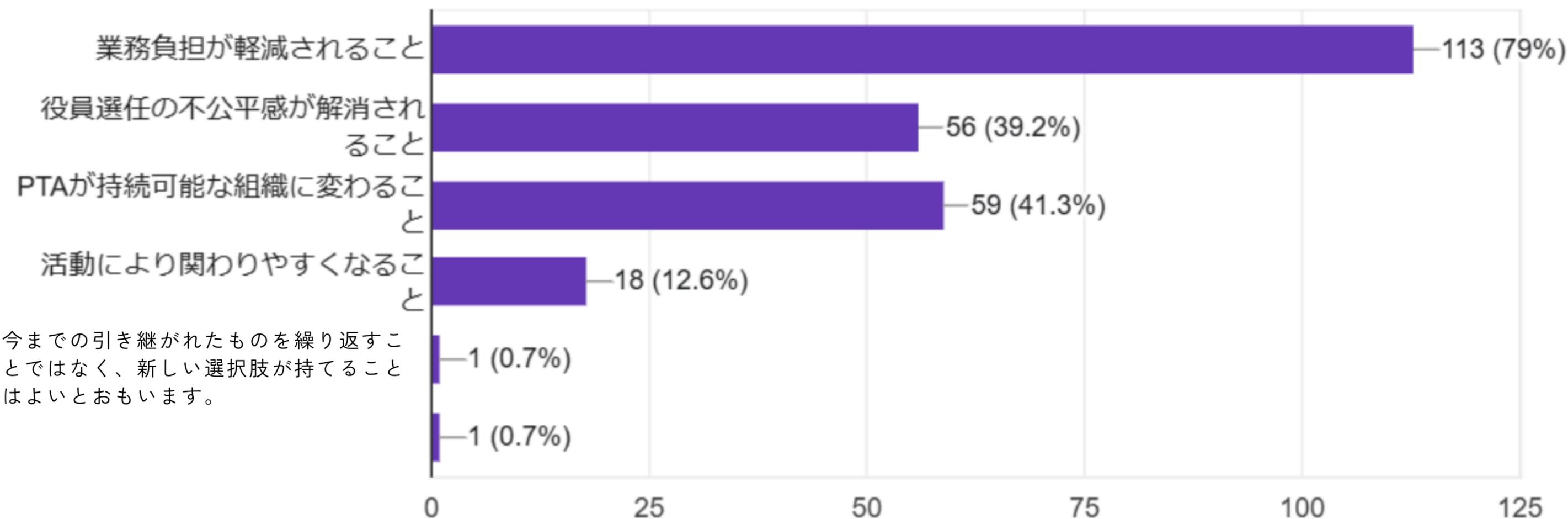


「賛同する」「どちらかという賛同する」で97%

質問 4 集計結果

質問 4：質問 3 で「賛同する」「どちらかという と賛同する」を選択された方へお伺いします。どのような点にご賛同いただけますか？（複数回答可）

143 件の回答

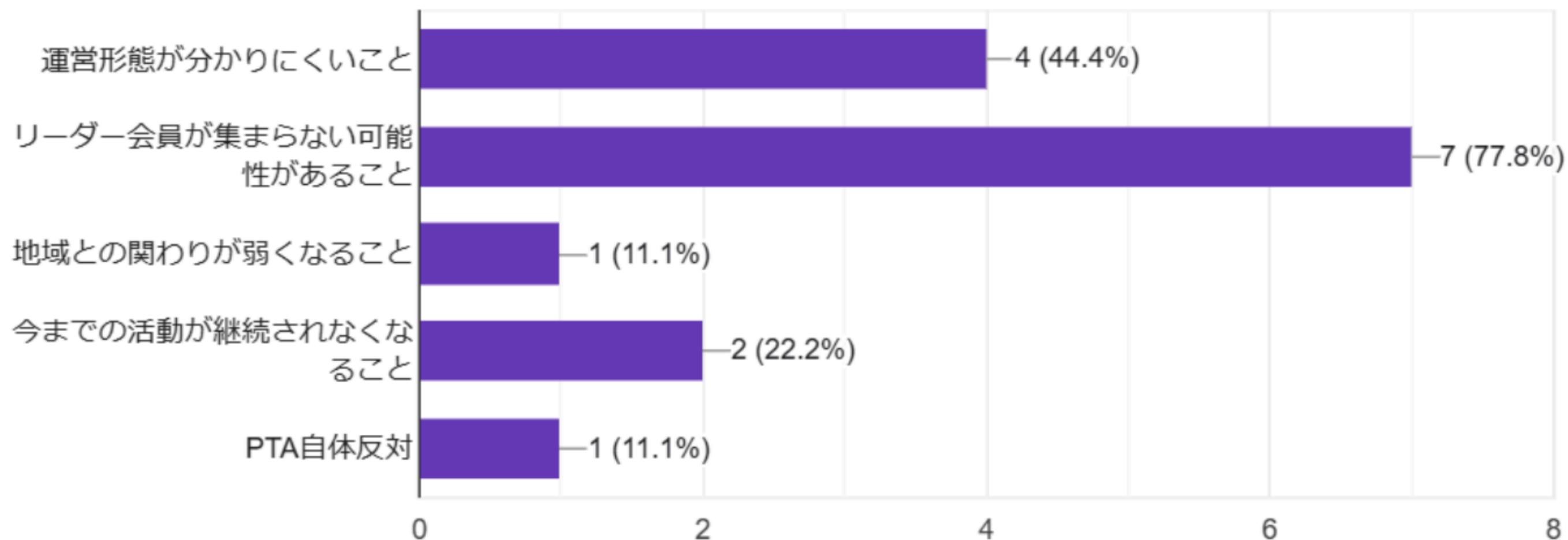


今までの引き継がれたものを繰り返すことではなく、新しい選択肢が持てることはよいとおもいます。

質問 5 集計結果

質問 5 : 質問 3 で「反対する」「どちらかというと反対する」を選択された方へお伺いします。どのような理由で「反対」とされたのか、お伺いできますでしょうか？ (複数回答可)

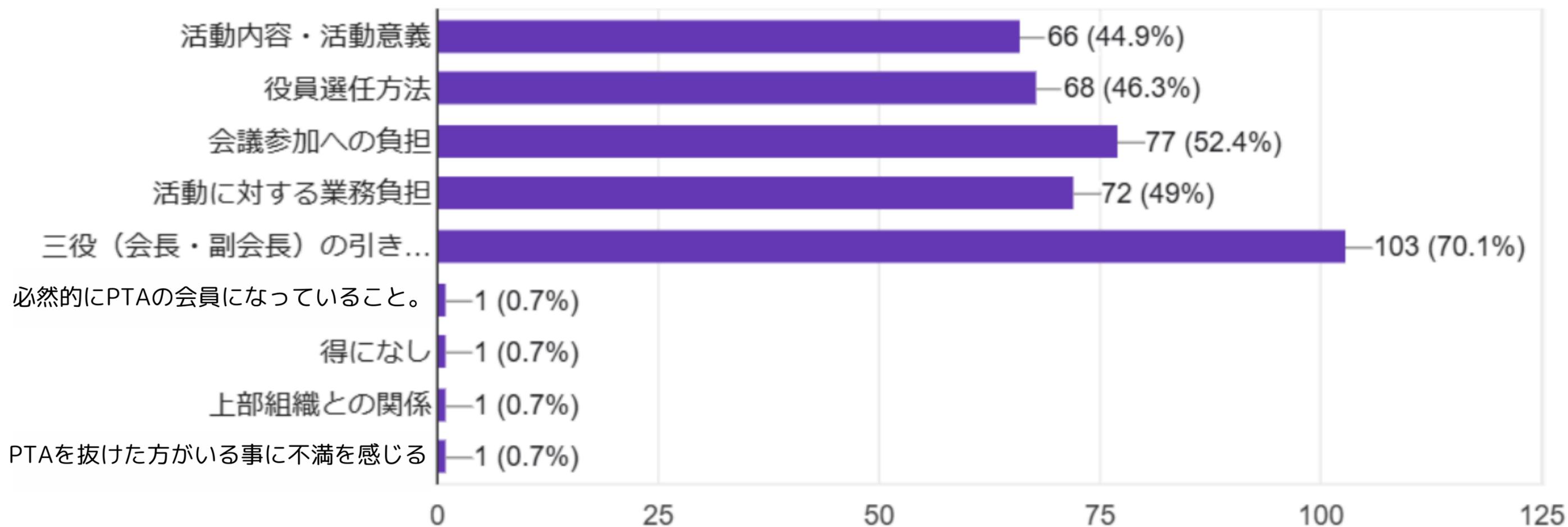
9 件の回答



質問 6 集計結果

質問 6：現在のPTAで課題と感じている点を教えてください。（複数回答可）

147 件の回答



質問 7 集計結果

質問 7 : 今後のPTAのあり方や活動内容（今後も継続すべき活動は何か、PTAが担うべき活動は何か）について、ご意見・ご質問等ございましたら、ご記入をお願いいたします。

27 件の回答

次ページ以降で、ご質問への回答を含め、共有をさせていただきます

質問 7 集計結果

賛成・前向きなご意見

- 現状のPTAは保護者と教員の負担が大きく、改善が必要と思います。
- 新体制への移行には課題もあると思うが、変革を恐れずに進めるべきだと思います。
- 現行のPTAの廃止を希望し、支援の形で活動することに賛成です。生徒ができることは自分でやり、困った時に手助けする形が良いと思います。
- 新しいPTA組織の提案をまとめてくれたことに感謝します。

→ご理解、ご賛同をいただき、ありがとうございます。

質問 7 集計結果

PTAの存在意義や活動意義に関するご意見

- PTAの存在意義について理解を深める取り組みが必要です。
- PTA活動の意義が不明確であるため、解散するののも一つの方法だと考えます。
- PTA活動に参加するのが難しくなっているが、活動を全くなくすのは良くないと思います。
- PTAの活動内容について、何が必要かを見直すべきだと思います。

質問 7 集計結果

PTAの存在意義や活動意義に関するご意見

- 「そもそもPTAが必要なのか」というご意見があることは承知しております。
- そのうえで、時代が変わっても、学校の先生方と保護者の皆様がコミュニケーションを取り、学校や子どもたちのために活動する「場」は、何らかの形で必要ではないかと考えています。PTAを解散した学校も、別の形で組織が立ち上がっている事例が多いようです。
- 「何らかの形で活動は残していくべき」「子どもたちの役に立ちたい」というご意見をいただいていることから、堀金中学校の場合、負担をかけて一から作り直すより、現在のPTAに「場」としての役割を持たせたまま維持した方が、現実的に望ましいと考えました。
- ただし、今までの運営方法や組織、役員を選任プロセス、活動内容等は、課題が多いため、「できる人が、できる時に、できる範囲で、無理なく」を第一に「サポーター制」という運営に変えていきたいと考えました。

質問 7 集計結果

活動内容に関するご意見

- PTA役員の負担を考えると活動を継続するのが難しいが、活動がなくなるのは寂しいです。最低限の整備作業を続けるのはどうでしょうか。
- 学級懇談会は年に一回で十分だと思います。必要な場合個別に担任の先生とお話する方が良いでしょう。
- クラス懇談会は必要ないと考え、個別での相談が望ましいです。
- 学校の環境整備や青パト活動など、保護者として協力したいです。
- PTA活動の具体的な期待や役割が分かりにくいと感じます。
- PTAの活動が子どもたちに負担をかけないようにするべきだと思います。

質問 7 集計結果

活動内容に関するご意見

→活動内容については、その時々リーダー会員によって柔軟に決定していく方法が良いかと考えています。

→ただし、今までの活動をすべて否定するものではなく、役割が薄れた活動を見直す一方、意義のある活動は残していくことも重要と考えています。アンケートでも、環境整備や子供たちの安全に関わる活動は重要とのご意見をいただきました。

→「できる人が、できる時に、できる範囲で、無理なく」継続可能な活動を、目指していきたいと考えています。

質問 7 集計結果

活動の担い手に関するご意見

- PTAの必要性は理解するが、負担が大きく、実際に活動できるか不安があります。提案された方法に賛成するものの、参加者が集まるか心配です。
- リーダー会員が集まらない場合の対応を考える必要があります。中学の掃除や整備は全保護者が参加する形で続けるべきです。
- リーダー会員が不足した場合の対応について疑問があります。役員決めがなくなることは気が楽になります。
- リーダー会員が集まらない可能性があり、その場合の処遇の違いを明確にする必要があります。
- 任意参加が強制にならないようにしてほしいです。
- サポーター制導入時の課題として、参加者の減少を心配しています。
- 学級の保護者代表は一般会員から選出されるのか、リーダー会員から選出されるのか？
- 教員の業務負担がどうなるかも課題です。

質問 7 集計結果

活動の担い手に関するご意見

- リーダー会員が集まるかどうかは、サポーター制の一番の課題と認識しています。
- 今後現三役が中心となり、ご協力を呼び掛けていきたいと考えています。
- 「ボランティア」のように保護者の皆様の善意に支えられた、出入りが自由で気軽に参加できる運営を目指していきますので、少しでも興味がありましたら、ご検討をいただくと、大変うれしいです。
- 学級保護者代表はPTA会員区分や会員・非会員に関わりなく、学級の中から選任をいただくことを想定しています。懇談会司会等の定例業務はありません。会計監査や、必要に応じて担任の先生とご協力いただき、保護者の意見取り纏め等のお願いをさせていただくことを想定しています。

質問 7 集計結果

地域との関わりに関するご意見

- 子どものために親も関わりたいと思い、PTAは重要な組織だと感じます。地域との壁をなくすことも大切です。
- PTAが担わない場合、地域との関わりをどうするか別の方法が必要だと感じます。
- 地区PTAと学校PTAが分離した場合、意見を共有する窓口が必要です。

→「校外指導部」の廃止により、地区会と堀金中学校PTAは別々に活動をする事になりますが、各地区会からのご相談は受け付けられるよう、中学校と協力して検討していきたいと思えます。

質問 7 集計結果

保険に関するご質問

- PTAで紹介していた保険の利用が継続できるのでしょうか？
→個人が加入する保険は継続可能と思われませんが、確認のうえ、回答をさせていただきます。

上部団体との関わり方に関するご意見

- 上部団体との関係を見直してはと思います。
- 市PTAや県PTAから脱退するのでしょうか？
→現状脱退の検討を行っているわけではありませんが、上部団体の活動について課題があることは認識しており、継続課題として検討していきたいと考えています。

今後の予定

今回のアンケートにより、「サポーター制への移行」について、概ねご賛同をいただけたものと考えておりますので、今後準備が整い次第、PTA総会を開催し決議をいただく方向で進めていきたいと考えています。

日付	予定
1月24日 (本日)	<ul style="list-style-type: none">● 学年懇談会において、三役よりPTA運営に関する説明実施● アンケート結果の共有、質問への回答
2月以降	<ul style="list-style-type: none">● 臨時PTA総会（ウェブ形式）開催● 議案提出のうえ、決議
4月	<ul style="list-style-type: none">● PTA総会における承認を前提とし、新しい運営方法での活動開始